

Construction, réception et diffusion d'un outil didactique centré sur l'enseignement des stratégies de lecture : quelle appropriation de l'outil par les enseignants et quels effets sur les apprentissages des élèves ?

Problématique

- Des élèves en difficulté dans la pratique de la lecture-écriture (PIRLS, 2016 ; PISA, 2015...)
- Les outils didactiques peuvent être des supports au développement des compétences des élèves (Rowan & Miller, 2007)
- Mais peu d'outils centrés sur l'enseignement de la compréhension à la lecture des textes informatifs au secondaires
- Et pas de garantie des effets attendus sur les élèves et les enseignants (Dupriez, 2015)
- Un outil n'est toutefois pas auto-suffisant : la formation, l'accompagnement et le travail collaboratif entre enseignants sont des éléments favorables à l'appropriation d'outils didactiques (Dusenbury et al., 2003)
- Dans une approche du changement de pratiques par le recours aux outils didactiques, l'appropriation est un processus complexe, nos savoirs sur le sujet, modestes

Présentation du dispositif de la recherche

Enjeux de la recherche *Lirécrire*

Pour les élèves de première secondaire

- Développer les compétences en lecture-écriture des textes informatifs

Pour les professeurs de français

- Disposer d'un outil complet et substantiel (+/- 50h) centré sur le développement des compétences de lecture-écriture des textes informatifs (*Lirécrire pour apprendre*)
- Collaborer avec les pairs et les chercheurs pour tirer le plus grand bénéfice de l'outil

Pour les chercheurs

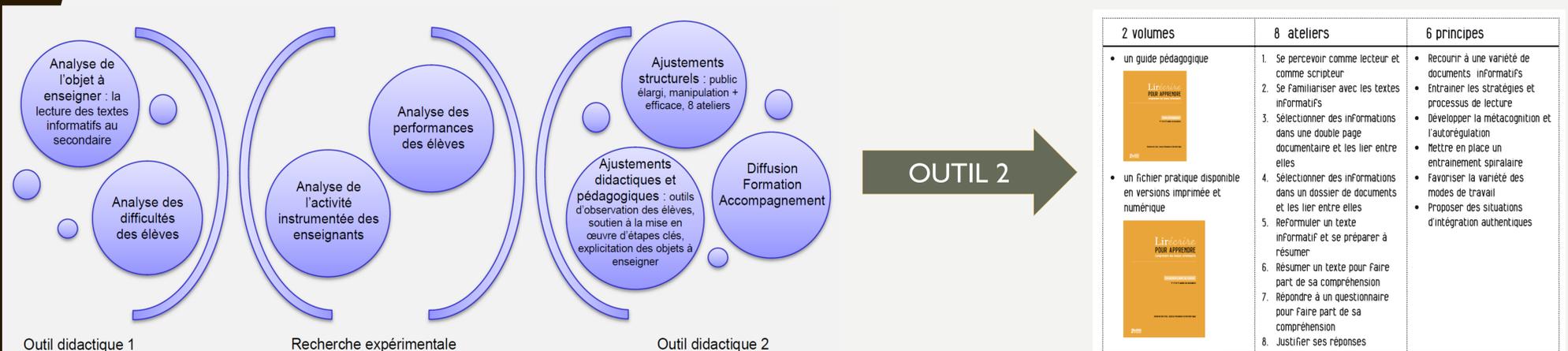
- Tester la validité de l'outil *Lirécrire pour apprendre* et évaluer les conditions qui garantissent sa meilleure efficacité
- Identifier de manière rigoureuse les conditions du (non-)changement, chez les enseignants (pratiques) et chez les élèves (compétences)

Une recherche expérimentale en milieu naturel

- Collaboration avec 19 écoles volontaires de la FWB
- Mise en œuvre de l'outil *Lirécrire pour apprendre*
- Expérimentation sur 2 années scolaires consécutives (en 2014-2015 et en 2015-2016), avec 2 cohortes d'élèves différentes :
 - année 1 : 19 écoles, 85 professeurs de français, 1867 élèves
 - année 2 : 11 écoles, 38 professeurs de français, 847 élèves
- Répartition aléatoire des écoles dans 3 conditions :

Modalités	Groupe contrôle	Groupe expérimental formation	Groupe expérimental accompagnement
Cohorte 1	Pas d'intervention	Intervention : dispositif + formation (un jour et demi)	Intervention : dispositif + formation + accompagnement (3 demi-journées)
Cohorte 2		Intervention : dispositif	Intervention : dispositif

L'outil *Lirécrire pour apprendre* en bref



Questions de recherche et méthodologie

1) Comment les enseignants s'approprient-ils l'outil *Lirécrire pour apprendre* ?

- Analyses qualitatives longitudinales de plusieurs données issues de Focus groupes, entretiens semi-directifs des enseignants, séances d'accompagnement et formation, traces de l'activité...

2) Quels sont les effets de l'outil *Lirécrire pour apprendre* et de ses modalités de mise en œuvre sur les apprentissages des élèves ?

- Analyses quantitatives multiniveaux des compétences des élèves (pré- et post-tests) sous le contrôle de diverses variables (< questionnaires)

Analyse et résultats

1) Appropriation et réception de l'outil *Lirécrire pour apprendre*

Sur les 35 enseignants retenus pour les analyses :

Pour 14 enseignants pas d'appropriation de l'outil	- Abandon après la 1 ^{re} année de mise en œuvre - Pas de mise en œuvre et/ou désaccord avec les principes didactiques - Transformations incohérentes de l'outil
Pour 15 enseignants appropriation partielle de l'outil	- Place accordée aux textes informatifs - Place accordée à l'enseignement explicite des stratégies de lecture - Place accordée aux situations authentiques : justifications, consignes, questionnaires de lecture...
Pour 6 enseignants appropriation globale de l'outil	En + de la place accordée aux textes informatifs, stratégies de lecture et situations authentiques : - Place accordée à la métacognition et autorégulation - Place accordée au travail de groupe - Place accordée à l'entraînement spiralaire



2) Effets de l'outil *Lirécrire pour apprendre* sur les compétences des élèves

≠ entre les élèves	- Les compétences initiales en lecture - Les ressources familiales en lecture disponibles à la maison - L'encouragement à lire à la maison - Redoublement
≠ entre les classes	- L'appartenance à un groupe expérimental ($\beta_{lect} = + 0,05 ; p < 0,01 ; \beta_{écr} = + 0,10 ; p < 0,01$) - Aucun effet de l'accompagnement - L'intensité (nombre d'activités réalisées) et le niveau d'intensité (au moins 60%)

Repères bibliographiques

•Bélangier, J., Bowen, F., Cartier, S., Desbiens, N., Montésinos-Gelet, I., & Turcotte, L. (2012). L'appropriation de nouvelles pratiques d'interventions pédagogiques et éducatives en milieu scolaire : Réflexions sur un cadre théorique intégrateur. *Éducation et francophonie*, 40(1), 56-75.

•Borman, G. D., Hewes, G. M., Overman, L. T. & Brown, S. (2003). « Comprehensive school reform and achievement: A meta-analysis ». *Review of Educational Research*, vol. 2, n° 73, p. 125-230.

•Cartier, S., Contant, H., & Janosz, M. (2012). Appropriation de pratiques pédagogiques sur l'apprentissage par la lecture en classe de français du secondaire en milieu défavorisé au Québec. *Repères*, 45, 97-115.

•Cèbe, S., & Goigoux, R. (2007). Concevoir un instrument didactique pour améliorer l'enseignement de la compréhension de textes. *Repères*, 35, 185-208.

•De Croix, S. & Penneman, J. (2016). « Lire un dossier de documents à visée informative et y circuler : un objet enseignable au début du secondaire ? ». *Recherches en éducation*, vol. 25, n° 93-105.

•De Croix, S., Penneman, J. & Wyns, M. (2018). *Lirécrire pour apprendre. Comprendre les textes informatifs*. Louvain : Presses universitaires de Louvain.

•Desimone, L. (2002). « How can comprehensive school reform models be successfully implemented? ». *Review of Educational Research*, vol. 72, n° 3, p. 433-479.

•Dupriez, V. (2015). *Peut-on réformer l'école ? : Approches organisationnelle et institutionnelle du changement pédagogique*. Louvain-la-Neuve: De Boeck.

•Penneman, J. & Wyns, M. (2016). « Lirécrire pour apprendre : comment les enseignants du début du secondaire s'approprient-ils un instrument didactique spécifique? ». *Le français aujourd'hui*, vol. 194, n° 85-94.

•Rayou, P., & Bautier, É. (2009). *Les inégalités d'apprentissage: programmes, pratiques et malentendus scolaires*. Paris: Presses universitaires de France.

Équipe de recherche

Vincent Dupriez, Jean-Louis Dufays, Xavier Dumay, Benoît Galand, Séverine De Croix, Sébastien Dellisse, Jessica Penneman, Marielle Wyns

CRIpedis

Jessica Penneman,
jessica.penneman@uclouvain.be

