



Inclusion et transition entre l'enseignement secondaire et l'enseignement supérieur.

Maëlle NEVEU



On fait les présentations ?

Qui suis-je ?

Maëlle NEVEU, assistante de recherche avec doctorat et orthopédagogue clinicienne



Deux projets de recherche :

- ✓ Numératie et QdV chez les personnes ayant une DI
- ✓ Inclusion des étudiants SH dans l'enseignement supérieur (Les CEDRES asbl)



Qui êtes-vous ?

Acteurs de l'enseignement supérieur.

- ✓ Directeur d'institution, enseignants, chercheur, conseiller d'orientation, personnels des services d'appui à l'étudiant (accueil et accompagnement des étudiants en SH) etc...

Ce qui nous attend

Plan de l'atelier :

- ✓ Ancrage théorique (30 min).
- ✓ Temps d'échange (20 min. de discussion par groupe, 20 min. de restitution collective)
- ✓ Quelques pistes d'action (20 min.)



Ancrage théorique

L'entrée dans l'enseignement supérieur constitue une période particulièrement difficile pour tous les jeunes (Kovac, 2015).

Rupture structurelle entre les systèmes éducatifs.

- ✓ Enseignement secondaire : environnement **encadré**
- ✓ Enseignement supérieur : **responsabilité** individuelle de l'étudiant



Ancrage théorique

Période particulièrement complexe pour les **étudiants SH** (Janiga & Costenbader, 2002; Hamblet, 2014) qui sont, par ailleurs, de plus en plus nombreux à fréquenter l'enseignement supérieur.

Période souvent associée à :

- ✓ Diminution du recours aux soutiens (Pearson et al., 2021)
- ✓ Augmentation du stress perçu (Collins & Mowbray, 2005)

Etudiants en SH plus **vulnérables** que les autres étudiants (Lipka et al., 2020):

- ✓ Allongement des parcours universitaires
 - ✓ Moindre probabilité d'obtenir un diplôme de l'ES.
-

Ancrage théorique

Quels sont les **obstacles** rencontrés par les étudiants en SH lors de leur entrée dans l'enseignement supérieur ?



Ancrage théorique



Obstacles personnels

Dysfonctionnement exécutif

- ✓ Se repérer dans le temps, gérer son temps
- ✓ Planifier ses activités (e.g., période de préparation aux examens)
- ✓ Prendre des notes en cours

Difficultés quant à la compréhension des **attentes des enseignants**

- ✓ Identifier et comprendre les critères d'évaluation
- ✓ Comprendre les consignes peu explicites
- ✓ Ajuster ses stratégies d'apprentissage (cours magistraux, travail de groupe)

Ancrage théorique



Obstacles sociaux

Relations sociales

- ✓ Etablir de nouvelles relations sociales
- ✓ Interagir avec les membres du personnel

Particulièrement présentes chez les étudiants avec **autisme**

Processus de **stigmatisation** du handicap

- ✓ Réactions négatives de la part des pairs et des enseignants

Particulièrement lorsque les étudiants révèlent leur handicap ou demandent des aménagements

Ancrage théorique



Obstacles institutionnels

Accès au **statut** d'étudiant SH

- ✓ Connaissance des services appropriés
- ✓ Documents appropriés attestant le handicap (i.e., disponibilités des cliniciens, coût....).

Accès aux **aménagements** appropriés

- ✓ Aménagements souhaités mais non mis en place
- ✓ Aménagements perçus comme inefficaces, parfois préjudiciables

Difficultés pour les étudiants et les services d'aide à **identifier les besoins** des étudiants, particulièrement pour les primo-inscrits.

Ancrage théorique

Littérature nord-américaine
(USA, Canada)



Littérature **européenne**
(Belgique francophone)



Ancrage théorique



Cadre **juridique** de l'enseignement supérieur

En Belgique,

Convention internationale des droits des personnes handicapées (CDPH - 30/03/2007)

- ✓ Reconnait les droits des personnes handicapées à une **éducation sans discrimination**.
- ✓ La convention exige leur **pleine participation** à tous les domaines de la vie sociale, y compris à l'éducation.

Ancrage théorique



Cadre **juridique** de l'enseignement supérieur

En FWB,

Décret pour l'enseignement supérieur inclusif (30/01/2014)

- ✓ Oblige les établissements d'enseignement supérieur à mettre en œuvre des **dispositifs** visant à réduire ou supprimer les barrières rencontrées par les étudiants en situation de handicap.

Décret relatif à la lutte contre certains formes de discrimination (12/12/2008)

- ✓ Prévoit que des **aménagements raisonnables** doivent être accordés aux personnes en SH
 - ✓ Mesure obligatoire pour les établissements sauf si les aménagements entraînent une charge disproportionnée à celui qui les met en place.
-

Ancrage théorique



Concrètement....

En FWB, l'application de ces décrets se traduit par :

- 1/. La création des **services d'accueil et d'accompagnement** (SAA)
 - ✓ Accueil des étudiants en SH
 - ✓ Accompagnement dans les procédures de **reconnaissance** de handicap
 - ✓ Aide à **l'élaboration** et à la **mise en œuvre** d'un plan d'accompagnement individualisé
 - ✓ Sensibilisation au handicap auprès de la communauté
- 2/. Création de la **commission de l'enseignement supérieur inclusif** (CESI)
 - ✓ Promouvoir et suivre l'application des décrets dans les établissements du supérieur
 - ✓ **Recours** si l'étudiant conteste les décisions prises à son égard

Ancrage théorique

En Belgique francophone, une seule étude publiée.

Dangoisse et al., 2020 – UCLouvain.

Objectifs

- ✓ Identifier les obstacles rencontrés par les étudiants lors de la transition vers l'enseignement supérieur.
- ✓ Examiner la diversité des parcours des étudiants.

Design

- ✓ Etude qualitative comparative

Populations

- ✓ Etudiants ayant un **handicap moteur ou sensoriel** accompagnés par un service d'accompagnement et bénéficiant d'aménagements raisonnables.
 - ✓ Etudiants sans handicap
-

Ancrage théorique

Dangoisse et al., 2020 – UCLouvain.

Méthode

- ✓ Deux focus groupe : étudiants en SH et étudiants sans H.
- ✓ Trois grandes thématiques abordées
 - Le **vécu** actuel à l'université
 - La **transition** entre l'enseignement secondaire et l'enseignement supérieur
 - La description globale du **parcours** universitaire
- ✓ Analyses thématiques du discours des étudiants



Ancrage théorique

Dangoisse et al., 2020 – UCLouvain.

Thèmes communs aux deux groupes d'étudiants.

Thème 1 : Expérience de transition vécue comme des « montagnes russes »

- ✓ Ambivalence **émotionnelle** → alternance de difficultés et de satisfaction
- ✓ Expérience liée à l'intégration **sociale**, **l'intérêt** pour les cours, les **résultats** académiques et les **démarches** administratives.

Thème 2: Apprivoiser une nouvelle **liberté**

- ✓ Processus d'autonomisation globale → autonomie **désirée** et source **l'insécurité**
 - ✓ Pour les ESH → apprentissage de la **demande d'aide** et de la reconnaissance de leurs **besoins**.
-

Ancrage théorique

Dangoisse et al., 2020 – UCLouvain.

Thèmes communs aux deux groupes d'étudiants

Thème 3 : Découverte de soi

- ✓ Meilleure connaissance d'eux-mêmes, sentiment d'épanouissement et de bien-être
- ✓ Étudiants en SH → regards positifs sur eux-mêmes avec la découverte de leurs forces

Ancrage théorique

Dangoisse et al., 2020 – UCLouvain.

Thèmes qui diffèrent entre les deux groupes d'étudiants.

Thème 4: Dépassement des obstacles

- ✓ Etudiants sans handicap: **peu préparés** aux exigences universitaires, fragiles face aux échecs
- ✓ Etudiants en SH: habitués à **l'effort** et la **persévérance**

Thème 5: Perception de l'institution

- ✓ Etudiant sans handicap: sentiment **d'abandon** et **d'injustice** vis-à-vis de l'institution
 - ✓ Etudiant en SH: environnement **soutenant** grâce à l'existence des services d'accompagnement.
-

Ancrage théorique

Dangoisse et al., 2020 – UCLouvain.

Conclusion

Transition **émotionnellement plus positive** chez les étudiants en SH que chez leurs pairs sans handicap

- ✓ Etudiants mieux préparés à l'entrée dans l'ES car habitués à gérer leur handicap

Limites de cette étude

- ✓ Population limitée aux étudiants avec un handicap moteur et sensoriel → quid des étudiants avec un TND ?
 - ✓ Nombres de participants limités
 - ✓ Etudiants scolarisés uniquement à l'université → peu représentatif du vécu de l'ensemble des étudiants en SH qui fréquentent l'ES en FWB.
-

Ancrage théorique

Neveu, Infosino et Rinaldi, in prep. - UMonS

Objectifs

- ✓ Identifier les obstacles rencontrés par les étudiants lors des transitions enseignement secondaire/enseignement supérieur et enseignement supérieur/monde du travail.
- ✓ Examiner les parcours inclusifs des étudiants dans l'enseignement supérieur

Design

- ✓ Etude qualitative comparative

Populations

- ✓ Etudiants ayant un **trouble du neurodéveloppement** accompagnés par un service d'accompagnement et bénéficiant d'aménagements raisonnables. (n=18, récolte de données en cours)
 - ✓ Répartis en trois groupes.
-

Ancrage théorique

Neveu, Infosino et Rinaldi, in prep.

Méthode

- ✓ Entretiens individuels semi-structurés en ligne
- ✓ Quatre thèmes abordés avec les étudiants
 - Transition secondaire/supérieur
 - Facteurs facilitant et limitant l'inclusion
 - Efficacité perçue de l'accompagnement reçu
 - Transition supérieur/milieu professionnel
- ✓ Analyses thématiques des discours des étudiants



Ancrage théorique

Neveu, Infosino et Rinaldi, in prep.

Résultats

Premières tendances à prendre avec précaution, entretiens analysés avec l'aide de  ChatGPT

Thème 1: Période de **rupture**

- ✓ Disparition d'un cadre structurant où les enseignants lancent des rappels et où les consignes sont claires.
 - « En secondaire, il y avait un cadre précis. Les profs nous disaient ce qu'il fallait faire. »
 - « Les profs ne me rappellent pas forcément quand il y a des dead-lines »
- ✓ Rupture dans les **aménagements** proposés.
 - « À l'unif, c'était moins vaste [...] seulement pour les maths. »
 - « Avant, j'avais ça aussi pour d'autres cours. »
 - « Avant j'avais ça pour l'histoire aussi [...] là, j'ai moins. »

Ancrage théorique

Neveu, Infosino et Rinaldi, in prep.

Résultats

Premières tendances à prendre avec précaution, entretiens analysés avec l'aide de  ChatGPT

Thème 2: **Vécu subjectif** différents par rapport aux années en secondaire

✓ **Charge de travail** plus importante qu'en secondaire

- « C'était beaucoup une charge de travail décuplée. »
- « Il y a beaucoup plus de charge de travail. »
- « À l'université, on doit étudier beaucoup plus »

✓ **Autonomie** forcée, sentiment d'être livré à soi-même. Responsabilisation importante de l'étudiant

- « On est plus livré à soi-même »
 - « Personne ne vient te dire quoi faire »
 - « J'ai dû me débrouiller toute seule au début. »
-

Ancrage théorique

Neveu, Infosino et Rinaldi, in prep.

Résultats

Premières tendances à prendre avec précaution, entretiens analysés avec l'aide de  ChatGPT

Thème 2: **Vécu subjectif** différents par rapport aux années en secondaire

- ✓ Nécessité de **s'adapter** au nouvel environnement, apprendre à mieux se connaître
 - « J'enregistre les cours et je les réécoute. »
 - « J'ai appris à utiliser les techniques appropriées. »
 - « Maintenant, je sais comment je fonctionne. »

- ✓ Période vécue comme **stressante**
 - « C'est plus stressant quand même »
 - « C'était quand même compliqué. »
 - « J'étais très très mal ».

Ancrage théorique

Neveu, Infosino et Rinaldi, in prep.

Résultats

Premières tendances à prendre avec précaution, entretiens analysés avec l'aide de  ChatGPT

Thème 3: Barrières institutionnelles

✓ Méconnaissance des dispositifs d'accompagnement

- « Je ne savais pas que ça existait »
- « On n'est pas assez informés »

✓ Informations trop tardives

- « On a eu les renseignements trop tard. »
 - « J'aurais voulu le savoir plus tôt. »
 - « Il y avait une date limite pour le Q1 et c'était déjà passé. »
-

Ancrage théorique

Neveu, Infosino et Rinaldi, in prep.

Résultats

Premières tendances à prendre avec précaution, entretiens analysés avec l'aide de  ChatGPT

Thème 3: Barrières institutionnelles

- ✓ Diagnostic tardif qui empêche la mise en place d'aménagements
 - « Mon diagnostic est tombé en février 2024. »
 - « Durant toutes ces périodes avant, je n'avais pas du tout d'aménagement. Parce qu'on ne savait pas que ça existait. »
 - « J'ai fait tout mon parcours sans diagnostic. »

Ancrage théorique

Neveu, Infosino et Rinaldi, in prep.

Résultats

Premières tendances à prendre avec précaution, entretiens analysés avec l'aide de  ChatGPT

Thème 4: Conséquences négatives

- ✓ Redoublement, allongement des parcours
 - « J'ai raté ma première [année de] bachelier. »
 - « J'ai fait deux fois la première. »

Ancrage théorique

Neveu, Infosino et Rinaldi, in prep.

Conclusion

Les éléments rapportés par nos entretiens suggèrent l'importance de réfléchir à des dispositifs d'accompagnement **plus précoce**, plus souples et moins exclusivement dépendants du **diagnostic** formel, comme le suggèrent également Dangoisse et al. (2020).

Limite de notre étude

- ✓ Rapporte la parole des étudiants et non celle des professionnels de l'enseignement supérieur (personnel enseignants et des SAA).

Temps d'échange



Consigne

Par groupe de 4 ou 5 personnes, je vous propose d'échanger autour des questions suivantes:

- 1/. Qu'est ce qui, dans ma pratique, revient sans cesse comme une difficulté, un défis, une question ?
- 2/. Ai-je déjà essayé d'y répondre et comment ?
- 3/. Quels ont été les résultats ?

Synthétiser les réponses apportées par le groupe sur une affiche qui sera ensuite présentée à l'ensemble des groupes.

Faciliter la transition

Transition décrite comme un processus **longitudinal**, qui commence au secondaire et qui se poursuit durant les premiers mois de l'enseignement supérieur.

→ **Continuité** dans l'accompagnement

Quelques pistes d'intervention

1/. Anticiper la transition.

Importance d'une planification anticipée et structurée de l'entrée dans l'enseignement supérieur

- ✓ Identifier des **objectifs** clairs
- ✓ Anticiper les **besoins** de l'élève
- ✓ **Préparer** aux exigences de l'enseignement supérieur

Faciliter la transition

2/. Impliquer l'élève dans les prises de décisions (Cobb & Alwell, 2009 ; Haber et al., 2016 ; Yeager & Morgan, 2023).

Importance d'impliquer l'élève dans son parcours de transition

- ✓ **Etre acteur** des décisions concernant son orientation
- ✓ Participation aux **réunions** de transition

3/. Soutenir l'entrée dans le supérieur: informer les étudiants

Durant les premiers mois, importance de centrer les interventions sur l'accès à l'information et aux services de soutien.

- ✓ **Action** d'accueil et d'orientation des étudiants dès la rentrée
- ✓ Diffusion de **l'information** par tous les enseignants
- ✓ Visibiliser les **ressources** institutionnelles.

Faciliter la transition

4/. Accompagner l'étudiant dans la divulgation de son handicap

Importance d'aider les étudiants à assumer la responsabilité de la divulgation de leur handicap

- ✓ Clarifier les bénéfices de la divulgation
- ✓ Accompagner le processus de divulgation : intervention auprès des enseignants et des pairs

5/. Soutenir l'adaptation de l'étudiant

Importance de soutenir l'autonomie de l'étudiants ainsi que son adaptation aux exigences de l'enseignement supérieur.

- ✓ Clarifier les attentes pédagogiques
- ✓ Soutien à l'organisation (au moins la première année)
- ✓ Informer l'étudiant de ses nouvelles responsabilités
- ✓ Soutenir l'identification des besoins.

Faciliter la transition

6/. Accompagner l'étudiant dans la divulgation de son handicap

Importance d'aider les étudiants à assumer la responsabilité de la divulgation de leur handicap

- ✓ Clarifier les **bénéfices** de la divulgation
- ✓ **Accompagner** le processus de divulgation : intervention auprès des enseignants et des pairs

7/. Assurer la continuité des soutiens institutionnels et humains

Importance d'un accompagnement continu afin d'éviter les ruptures dans les parcours d'accompagnement.

- ✓ Assurer la **coordination** entre tous les acteurs qui gravitent autour de l'élève (famille, services d'accompagnement, etc...).

Merci pour votre participation



Maëlle NEVEU

Assistante de recherche avec doctorat
Place du parc, 18. 7000 Mons

maelle.neveu@umons.ac.be
