

# AU-DELÀ DU CODE : NAVIGUER AVEC FLUENCE À TRAVERS LES MOTS

Vers une didactique de la fluence intégrant les apports de l'orthoptie et des sciences cognitives



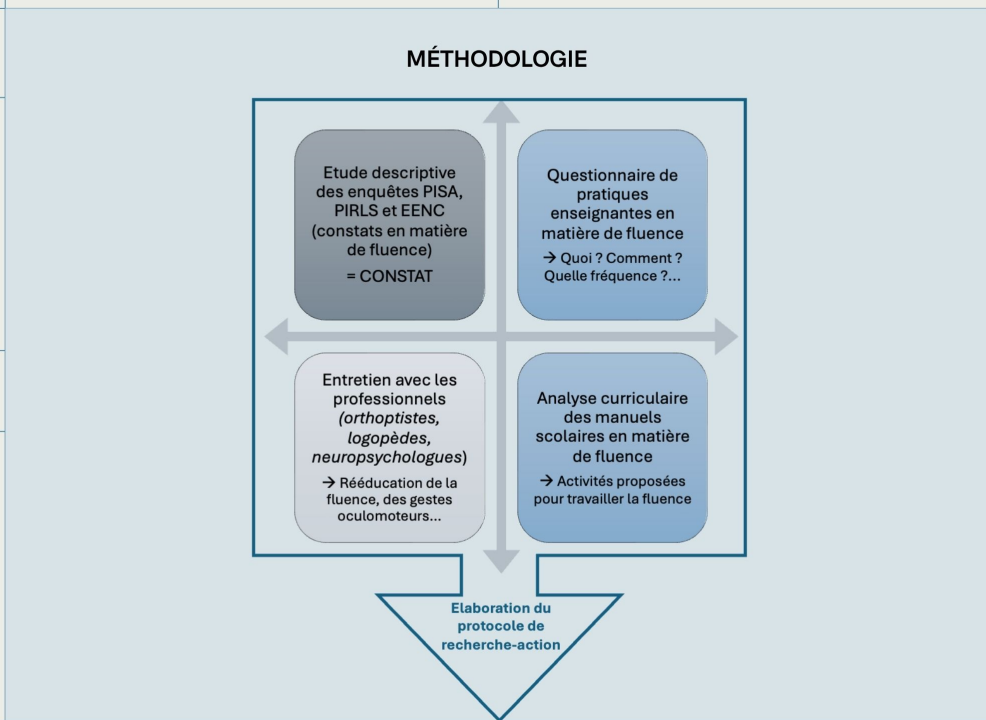
VALÉRIE MUSEUR, ERIKA WAUTHIA, NATACHA DUROISIN



Recherche menée dans le cadre d'une thèse de doctorat réalisée à l'UMons en collaboration avec la H.E.H

CONTEXTE	INTRODUCTION	DÉFINITION DE LA FLUENCE
<ul style="list-style-type: none"> <li>Résultats faibles en lecture (PISA, PIRLS, EENC)</li> <li>Inégalités socio-économiques marquées</li> <li>Fluence peu enseignée explicitement</li> <li>Accès à la compréhension - Réduction des inégalités</li> </ul>	<p>La fluence en lecture résulte de l'interaction entre <b>décodage</b>, <b>attention</b>, <b>mémoire</b> et <b>coordination oculomotrice</b>.</p> <p>Pourtant, ces compétences restent peu enseignées explicitement.</p> <p>Cette recherche explore leur intégration dans les pratiques de classe.</p>	<p>Vitesse et précision = FLUENCE</p> <p>Prosodie = FLUIDITÉ</p> <p><i>Schéma élaboré sur base de la définition de Battut et Chabrolle</i></p>

ECHANTILLON
<ul style="list-style-type: none"> <li>≈200 élèves de 1<sup>re</sup> primaire (10 écoles partenaires) / Hainaut.</li> <li>Sélection équilibrée (ISE, mixité de genre).</li> <li>Randomisation intra-classe (répartition homogène).</li> <li>Environnement scolaire habituel conservé.</li> </ul>



ANALYSE DES DONNÉES
<ul style="list-style-type: none"> <li><b>Analyse quantitative :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>comparaison pré-/post-tests de fluence</li> </ul> </li> <li><b>Analyse oculométrique :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>indicateurs eye-tracking (fixations, saccades, régressions)</li> </ul> </li> <li><b>Analyse qualitative :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>observations et entretiens enseignants, spécialistes</li> </ul> </li> <li><b>Triangulation des données</b></li> </ul>



<b>Prétest (Sem 1 et 2)</b>	Evaluation de la fluence en lecture, des compétences visuelles et des capacités cognitives dans les 4 groupes expérimentaux.
<b>Intervention (Sem 3 à 7) 10 séances de 20' /5 sem</b>	<p><b>Orthoptie :</b> Activités oculomotrices de saccades, poursuites et fixations.</p> <p><b>Cognition :</b> Activités centrées sur l'amélioration de l'attention, de la mémoire de travail et la flexibilité mentale.</p> <p><b>Combinaison :</b> Séances alternées d'orthoptie et d'exercices cognitifs.</p> <p><b>Contrôle :</b> séances de lecture « classiques »</p>
<b>Post-test (Sem 8 et 9)</b>	Mêmes évaluations qu'au prétest pour mesurer les progrès.

## Références

Dehaene, S. (2007). Les neurones de la lecture. Paris : Odile Jacob.  
 Goigoux, R., & Cèbe, S. (2006). Apprendre à lire à l'école. Tout ce qu'il faut savoir pour accompagner l'enfant. Paris : Retz.  
 (Si ton exemplaire indique une autre année de réédition, tu peux remplacer 2006 par l'année figurant sur la page de copyright.)  
 Rasinski, T. V. (2012). Why reading fluency should be hot. The Reading Teacher, 65(8), 516-522.  
 Rayner, K. (2009). Eye movements and attention in reading, scene perception, and visual search. Quarterly Journal of Experimental Psychology, 62(8), 1457-1506.

